



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PRÓ REITORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DA 4ª REUNIÃO DO ANO DE 2017, DO COMITÊ LOCAL DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO – PET UFES – 25/05/2017

ATA DA QUARTA REUNIÃO DO ANO DE 2017, DO COMITÊ LOCAL DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO (CLAA) DOS GRUPOS PET DA UFES, REALIZADA AO VIGÉSIMO QUINTO DIA DO MÊS DE MAIO DO ANO DE DOIS MIL E DEZESSETE, ÀS QUATORZE HORAS E TRINTA MINUTOS NA SALA DE REUNIÃO DA PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO, CAMPUS DE GOIABEIRAS, VITÓRIA (ES) SOB A PRESIDÊNCIA DO PROFESSOR DONATO DE OLIVEIRA, COM A PRESENÇA DOS SEGUINTE MEMBROS DO CLAA: PROFESSORES/AS FERNANDO CÉSAR MEIRA MENANDRO, MAURÍCIO DE SOUZA SABADINI E PAULO JOSÉ MELLO MENEGÁZ; DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS MARLENE MARTINS DE OLIVEIRA, ELIANE ALVES MARTINS LAFETÁ E VINICIUS RIGUETTE MACHADO; DOS ESTUDANTES VITOR AUGUSTO ROCHA POMPERMAYER E MATHEUS SOAVE DE ALMEIDA. O representante da Proex Juliano Decottignies Custodio não esteve presente por estar em férias. Havendo número legal, o professor Donato declarou aberta a sessão dando início aos trabalhos às quatorze horas e trinta minutos. **1. INFORMES.** 1.1) O Prof. Donato disse que todas as inconsistências de cadastros, de pagamentos dos bolsistas apontadas pelos tutores foram encaminhadas à gestora SigPET, senhora Maria Cristina. O Prof. Donato disse também que está havendo problemas ao homologar os Relatórios e Planejamentos dos PETs, pois já foi aprovada e homologada pelo Pró-Reitor no SigPET e consta como pendência “aguardando homologação do CLAA”. Ele disse que não há atalho para anexar a ata do CLAA, que apresenta a avaliação e homologações desses documentos e que recebeu da gestora do SigPET uma mensagem no dia 28 de abril de 2017 com a seguinte descrição: “Prezado Professor, considerando que o módulo de cadastro dos membros do CLAA ainda está em desenvolvimento pela área técnica, o Interlocutor deverá homologar o planejamento. Att. Maria Cristina Ross, Gestor SigPET, CGRE/DIPES/SESu/MEC”. O Prof. Donato complementou o assunto dizendo que, como interlocutor, já realizou essa homologação e que aguarda a mensagem sobre os procedimentos referentes à homologação do CLAA. 1.2) O Prof. Paulo Menegáz disse que recebeu uma mensagem sobre uma decisão deliberada no último InterPET realizado em 23 de maio de 2017, que não agradou vários tutores. Ele afirmou que o InterPET decidiu que todos os tutores eram obrigados a pagar uma taxa de R\$ 56,00 (cinquenta seis reais) para suprir as despesas do evento ENAPET e enfatizou que o problema não é o valor cobrado e sim, do encaminhamento realizado pelo InterPET pela falta de diálogo. O representante discente Vitor concorda que o InterPET deveria ter diálogo com tutores, mas entende que a decisão foi devido às dificuldades financeiras e a necessidade de agilizar para organizar a



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PRÓ REITORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DA 4ª REUNIÃO DO ANO DE 2017, DO COMITÊ LOCAL DE ACOMPANHAMENTO E
AVALIAÇÃO – PET UFES – 25/05/2017

logística. Os professores Fernando Menandro e Maurício Sabadini também entendem das dificuldades de vários estudantes de pagar a inscrição para participar no evento, mas não concordam sobre a forma como foi conduzida, pois o InterPET não teve dimensão de como as informações chegaram aos tutores. O Prof. Paulo Menegáz disse que compreende as dificuldades que vários grupos PETs vêm enfrentando, mas que o InterPET não tem autonomia para esse tipo de decisão e demonstrou preocupação que esse problema possa ser recorrente nos próximos eventos do PET. Para encerrar o assunto, o Prof. Donato solicitou que os representantes discentes presentes na sessão informem no próximo InterPET sobre a discussão realizada pelo CLAA e que para qualquer tipo de decisão pelo InterPET deve-se realizar consultas, ter diálogos e que podem deliberar decisões desde que respeitem o limite de sua autonomia e que tanto na pessoa do Prof. Donato quanto na dos tutores compreendem as dificuldades e as circunstâncias que os grupos PETs estão passando. O encaminhamento é aprovado por unanimidade. **PAUTA: 1. AVALIAÇÃO DO RELATÓRIO TRIENAL DO PET ENGENHARIA MECÂNICA E HOMOLOGAÇÃO DA RECONDUÇÃO DO TUTOR** - O Prof. Donato começou o assunto informando que para a avaliação do PET Engenharia Mecânica foi designada, através da Portaria 039/2017 da Prograd, uma comissão constituída por seguintes componentes: Prof. Paulo José Mello Menegáz, Juliano Decottignies Custodio e Prof^a. Patrícia Alves Barbosa, sob a presidência da primeiro. O Prof. Donato passou as palavras ao Prof. Paulo Menegáz, que fez a leitura do relatório de avaliação: "A Comissão de Avaliação do Relatório Trienal das Atividades do Grupo PET Engenharia Mecânica da Ufes, vinculada ao Departamento de Apoio Acadêmico da Pró-Reitoria de Graduação – PROGRAD/UFES e formada pelos membros: Paulo José Mello Menegáz, Juliano Decottignies Custódio e Patrícia Alves Barbosa, sob a presidência do primeiro, no uso das atribuições previstas na Portaria 039 de 2017, de 02 de maio de 2017 da PROGRAD/UFES, de posse dos Planejamentos e Relatórios Anuais do referido grupo PET, bem como do Relatório Trienal de Atividades entregue pelo atual tutor do grupo, Prof. Fernando César Meira Menandro, torna público suas conclusões, obtidas a partir da análise dos documentos supracitados: 1) Quanto ao Plano de Trabalho Inicial proposto pelo tutor em seu Processo Seletivo: pode-se concluir que o Plano de Trabalho inicialmente proposto, tem sido incorporado aos Planejamentos de Atividades Anuais do grupo, demonstrando a preocupação do tutor em manter a linha de trabalho aprovada quando de sua seleção; 2) Quanto ao cumprimento do Planejamento Anual de Atividades do grupo: analisando os Relatórios Anuais de Atividades, chega-se à conclusão de que a maioria das atividades

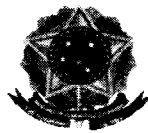


UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PRÓ REITORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DA 4ª REUNIÃO DO ANO DE 2017, DO COMITÊ LOCAL DE ACOMPANHAMENTO E
AVALIAÇÃO – PET UFES – 25/05/2017

previstas no planejamento anual é total ou parcialmente cumprida. O relatório demonstra que problemas orçamentários oriundos dos cortes e das incertezas relativas ao valor e à época em que os recursos de custeio do grupo serão liberados e repassados ao mesmo, têm afetado o bom andamento e o cumprimento total de suas atividades; 3) Quanto à criação e desenvolvimento de novas ações no Planejamento Anual de Atividades do grupo: novamente, analisando os Planejamentos e Relatórios Anuais do grupo, pode-se perceber que novas atividades e ações têm sido implementadas numa contínua preocupação do grupo em se manter atual e ágil às transformações pelas quais o mundo do trabalho e a sociedade vêm passando; 4) Quanto à consolidação do Grupo PET frente aos objetivos previstos no Edital que o criou e aos compromissos assumidos nessa época: essa comissão considera que o grupo PET Engenharia Mecânica se apresenta totalmente consolidado, engajado e fiel aos objetivos e compromissos assumidos no ato de sua criação; 5) Quanto às ações propostas pelo grupo para atacar problemas detectados em suas avaliações anuais: essa comissão considera que as ações tomadas pelo grupo ao longo do triênio foram eficazes no intuito de solucionar os problemas detectados durante o percurso do grupo; 6) Quanto à recorrência de problemas cujas ações propostas pelo grupo não foram capazes de mitigar: essa comissão não percebeu problemas recorrentes que sejam oriundos ou que estejam sobre o controle do grupo PET Engenharia Mecânica. O que se identifica são problemas orçamentários relativos ao repasse da verba de custeio do MEC, conforme mencionado no item 2, os quais estão acima da capacidade de resolução tanto do grupo quanto do tutor; 7) Quanto aos ganhos qualitativos oriundos da existência do Grupo PET no triênio avaliado: Analisando os Relatórios Anuais de Atividades do grupo, é indubitável a existência de ganhos qualitativos quer para os próprios petianos, para o Curso de Engenharia Mecânica, para as comunidades acadêmicas e comunidade externa e também para a Universidade Federal do Espírito Santo; 8) Quanto à proposta de continuidade do Grupo PET Engenharia Mecânica: a partir do que foi apresentado nos itens anteriores, da importância das atividades que vêm sendo desenvolvidas por esse grupo PET, da qualidade dos resultados obtidos por ele ao longo do triênio em análise, bem como do comprometimento, seriedade e competência que seus integrantes vêm demonstrando, essa comissão julga extremamente justificável a continuidade do trabalho que vem sendo desenvolvido pelo grupo PET Engenharia Mecânica; 9) Quanto à recondução do atual tutor para o próximo triênio: Novamente, baseado em tudo o que já foi dito nos itens anteriores, essa comissão recomenda indubitavelmente a recondução do Prof. Fernando César Meira Menandro, como tutor do grupo PET Engenharia Mecânica para o próximo



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PRÓ REITORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DA 4ª REUNIÃO DO ANO DE 2017, DO COMITÊ LOCAL DE ACOMPANHAMENTO E
AVALIAÇÃO – PET UFES – 25/05/2017

triênio. Nada mais havendo para relatar, assinam esse relatório final seus membros, na seguinte data: Vitória, 23 de maio de 2017 e assinada por todos os membros da banca. Após a discussão, foi aprovado por unanimidade o Parecer da Banca Avaliadora e pela manutenção do grupo e pela recondução do Prof. Fernando César Meira Menandro por mais um triênio na tutoria do PET Engenharia Mecânica. **2 - AVALIAÇÃO DO RELATÓRIO TRIENAL DO PET ENGENHARIA ELÉTRICA E HOMOLOGAÇÃO DA RECONDUÇÃO DO TUTOR** - Dando prosseguimento, o Prof. Donato disse que para a avaliação do PET Engenharia Elétrica foi designada, através da Portaria 040/2017 da Prograd, uma comissão constituída por seguintes componentes: Prof. Fernando César Meira Menandro, Marlene Martins de Oliveira e Prof. Alessandro Mattedi, sob a presidência do primeiro. O Prof. Donato passou as palavras ao Prof. Fernando Menandro, que fez a leitura do relatório de avaliação: "Ao CLAA, trata o presente de relatório de avaliação do Relatório Trienal do Programa de Educação Tutorial em Engenharia Elétrica. O relatório foi avaliado em duas etapas, pela Diretora da Divisão de Integração com a Educação Básica da Pró-Reitoria de Extensão, Marlene Martins de Oliveira, e em reunião entre o tutor do PET Engenharia Mecânica, Fernando César Meira Menandro, e o coordenador do curso de Engenharia Elétrica, Alessandro Mattedi. O presente relatório busca consolidar as informações levantadas pelos membros da banca. Conforme o roteiro previsto para avaliação, iremos destacar cada indagação proposta: 1) O plano inicial previsto foi incorporado nos Planos do Grupo ao longo do triênio? Sim. As atividades propostas no Plano de Trabalho foram incorporadas aos planejamentos e executadas. Não foram descritas as atividades de doações (de sangue, agasalhos ou alimento) nos relatórios, mas este era apenas um dos aspectos da interação com os alunos ingressantes. 2) O que foi previsto, foi realizado? Sim. Conforme comentado acima, as propostas foram levadas a cabo, em sua maioria. Problemas decorrentes da falta de recursos de custeio e rotatividade de discentes ocorreram, mas o Programa conseguiu realizar seus objetivos a despeito destes entraves. 3) As novas ações foram criadas e desenvolvidas? Sim. O grupo vinha com um número muito grande de ações de 2014 a 2016, e decidiu reestruturar-se em 2017, limitando o número de ações previsto. 4) Frente aos objetivos previstos no Edital que o criou e aos compromissos assumidos na época, considera-se que o Grupo PET está consolidado? O PET em Engenharia Elétrica encontra-se consolidado. As atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas, a participação ativa nos eventos do PET UFES, a publicação de resultados, entre outras atividades, demonstram essa consolidação. A participação efetiva do Tutor nos eventos do PET UFES e no CLAA



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PRÓ REITORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DA 4ª REUNIÃO DO ANO DE 2017, DO COMITÊ LOCAL DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO – PET UFES – 25/05/2017

também caracterizam essa consolidação. 5) As ações previstas com vistas a atacar problemas foram eficazes? As ações visando atacar problemas tiveram êxito. Em toda atividade humana, surgem novos problemas no decorrer das atividades, mas o programa vem trabalhando, face às adversidades acima descritas, no sentido de solucionar essas dificuldades. 6) Ao longo do triênio, existem problemas recorrentes que as ações desenvolvidas não foram capazes de minimizá-los ou resolvê-las? Não. Mesmo aquelas situações de dificuldades ou empecilhos encontrados, foram superadas, conforme relato “com garra, maturidade e dedicação dos integrantes do grupo...” ficando a certeza do “dever cumprido”. 7) Existem ganhos qualitativos para petianos, curso(s), comunidades acadêmicas, comunidade externa e Universidade com a existência do Grupo PET no triênio avaliado? Existem ganhos em todos os aspectos acima levantados. Aos petianos, nos aspectos humano e profissional; ao curso, na transmissão de conhecimento e no estudo de aspectos do ensino; na comunidade acadêmica com a colaboração sempre ativa do PET Engenharia Elétrica; e para a comunidade externa à UFES através das ações de extensão desenvolvidas. 8) Existem propostas de avanço para o próximo triênio que justifiquem a continuidade das atividades do Grupo PET? Todas as respostas acima demandam a continuidade do grupo PET Engenharia Elétrica. O grupo é, e será sempre, relevante para nossa Instituição de Ensino. 9) Considerações finais. A banca de avaliação aproveita a oportunidade para parabenizar toda a equipe do grupo PET Engenharia Elétrica, que vem desempenhando atividades de ensino-pesquisa-extensão com excelência, valorizando nossa Universidade. Recomendamos, ainda, a renovação da tutoria pelo próximo triênio.”. Após a discussão, foi aprovado por unanimidade o Parecer da Banca Avaliadora e pela manutenção do grupo e pela recondução do Prof. Paulo José Mello Menegáz por mais um triênio na tutoria do PET Engenharia Elétrica.

3. PRESTAÇÃO DE CONTAS DO SUDESTE PET - O Prof. Paulo Menegáz informou que a questão da taxa administrativa ainda não foi resolvida, pois no sistema continua que o valor cobrado é de 5% e que por conta dessa inconsistência está impedindo o fechamento da Prestação de Contas do SudestePET. Sugeriu uma reunião para com o Prof. Sisquini, diretor do Centro Tecnológico, a Sandra, diretora executiva da FEST, o Prof. Donato e o Prof. Paulo Menegáz. Esse encaminhamento é aprovado por unanimidade.

4. REFERENDO DOS PROCESSOS DE DESLIGAMENTO DE ESTUDANTES DE GRUPOS PET - O prof. Donato apresentou os processos de desligamento e os respectivos dados do SigPET referentes aos desligamentos dos estudantes dos Grupos PET, a saber: - PET Engenharia Mecânica: Vinícius Lacorte Galina, desligado em 25/05/2017 (motivo: desistência



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PRÓ REITORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DA 4ª REUNIÃO DO ANO DE 2017, DO COMITÊ LOCAL DE ACOMPANHAMENTO E
AVALIAÇÃO – PET UFES – 25/05/2017

do aluno) . **5. SOLICITAÇÃO DA COMISSÃO ORGANIZADORA DO SUDESTE PET (COORDENAÇÃO) PARA UMA REUNIÃO COM O CLAA, A PRESENÇA DA PRÓ-REITORA, PARA APRESENTAR AVALIAÇÃO DO EVENTO FEITA PELA COORDENAÇÃO**

– O Prof. Paulo Menegáz apresentou solicitação da Coordenação da Comissão organizadora do SUDESTE PET para essa reunião. Após discussão, ficou deliberado que essa avaliação será apresentada na próxima reunião do CLAA, do mês de junho, dia 29, para qual a Pró-Reitora, Prof. Zenólia C. Figueiredo será convidada. Aprovado por unanimidade. **6. REFERENDO DOS PROCESSOS DE SELEÇÃO DE ESTUDANTES BOLSISTAS/VOLUNTÁRIOS/SUPLENTES DE GRUPOS PET.**

O Prof. Donato apresentou os relatórios dos processos de seleção realizados pelos grupos PET, contendo a lista dos estudantes selecionados, a saber: - PET Educação Física : Leonahn Lyra Silva (seleção em 08/05/2017), Henrique Nardi de Carvalho (seleção em 08/05/2017), Gabriel dos Santos Pinheiro (seleção em 08/05/2017); - PET Engenharia Mecânica: Guilherme Braggio Borges (seleção em 28/11/2016); - PET Engenharia Elétrica: Daniel Jesus Ribeiro (seleção em 24/05/2017); Karolyne Pereira Santos (seleção em 24/05/2017); Matheus Lessa Arantes Boy (seleção em 24/05/2017); Larissa Grassi (seleção em 24/05/2017); João Manoel Macedo Moreira da Costa (seleção em 24/05/2017); Guilherme Costa Fernandes (seleção em 24/05/2017); Bernardo Figueiredo de Andrade Campos (seleção em 24/05/2017); Kevin Borges Benfiques (seleção em 24/05/2017); Lucas Ribeiro de Oliveira (seleção em 24/05/2017); Tiago Tessarollo (seleção em 24/05/2017); Ruyther Pedro da Silva Maximo (seleção em 24/05/2017); - PET Conexões Licenciaturas: Luiza Xavier de Moura (seleção em 25/05/2017), Bianca Henrique de Oliveira (seleção em 25/05/2017), Yurie Lopes Yaginuma (seleção em 25/05/2017), Mary Hellen Porto Dias (seleção em 25/05/2017), Micaela Cardoso Alves (seleção em 25/05/2017), Luana Aparecida Conceição (seleção em 25/05/2017), Leidiani Mandelli Liberato (seleção em 25/05/2017), Cássia Vitória da Silva Rodrigues (seleção em 25/05/2017), Tanara da Silveira (seleção em 25/05/2017), Gabriel Silva Gobbo (seleção em 25/05/2017), Caio Chagas de Aguiar (seleção em 25/05/2017), Clarisse Souza Barbosa (seleção em 25/05/2017), Tarcísio Diego da Rocha (seleção em 25/05/2017). Nada mais havendo a tratar, eu Arnaldo Takashi, lavrei a presente ata, que vai por mim assinada e pelo presidente do CLAA.

7. REFERENDO DOS PROCESSOS DE DESLIGAMENTO DE ESTUDANTES DE GRUPOS PET. O prof. Donato apresentou os processos de desligamento e os respectivos dados do SigPET referentes aos desligamentos dos estudantes dos Grupos PET, a saber: - PET Conexões Licenciaturas: Laís Batista Lovate, desligada em 23/05/2017



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PRÓ REITORIA DE GRADUAÇÃO
ATA DA 4ª REUNIÃO DO ANO DE 2017, DO COMITÊ LOCAL DE ACOMPANHAMENTO E
AValiação – PET UFES – 25/05/2017

(motivo: conclusão do curso de graduação), Lorrainy do Rosario Moscon, desligada em 11/04/2017 (motivo: conclusão do curso de graduação), Sindalva Meira Conceição, desligada em 11/04/2017 (motivo: conclusão do curso de graduação).

ARNALDO TAKASHI
(Secretário CLAA)

Arnaldo H. Takahashi

DONATO DE OLIVEIRA
(Presidente CLAA)

Donato de Oliveira